公表

事業所における自己評価総括表

○事業所名	デイサービスなか。	 よし			
○保護者評価実施期間 ○ 保 護者評価実施期間		2025年 3月 6日	2025年 3月 20日		
○保護者評価有効回答数	(対象者数)		50	(回答者数)	23
○従業者評価実施期間	2	0 2 5年 3月 4日		~	2025年 3月 16日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)		10	(回答者数)	10
○事業者向け自己評価表作成日	2 0	25年 3月 28日			

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
	組んでいる。それにより、積極的に通所する児童が多く、楽し	集団活動では他の児童と一緒に過ごす事で関心や意欲を高め、楽しく過ごせるようにしている。一方で、本人が個別で過ごしたい時間には、スタッフが付き添うなどなるべく保障できるような体制づくりをして安心できるように支援している。	を、より一層スタッフ間で共有し、本人に必要な支援を実現
		7 7 - 12 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	
		澤会頭の実施、親子参加行事中に保護者のみの交流会を設定する等、工夫して時間作りをしている。卒業生の保護者に協力を お願いし、成人期まで含むライフステージを通した子育ての経 験を共有していただく機会を設けている。	間帯など参加しやすい場づくりに配慮しながら、今後も機会

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	分がある。バリアフリーが実施できない状況である。	建物・設備の老朽化に伴って、随時補修等は行っているが(老 朽化の程度が激しい箇所は)回復が難しい場合がある。回収等 の費用確保ができない場合は、使用方法等を工夫して対応して いる。	出来るように努めている。また、バリアフリーに関しても保
2	PDCAサイクルを用いた業務改善について、常勤職員を中心に行っているが、非常勤職員や法人他職員との共有が十分でない状況があった。	行って実施しているが、全体の共有が出来ていない部分があ	常勤・非常勤、法人各事業の枠を超えて、情報共有が出来る 仕組み作り・場づくりを行い、立場を超えて業務改善に参画 しより良い支援作りができるように工夫を行う。
3			

公表

事業所における自己評価結果

事業所名		デイサービスなかよし	公表日 2025年 3月 31日					
		チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点	
	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	•	•		訓練室内を活動内容や時間帯に応じてゾーニ ングして児童が密集してしまう事を避けてい る	左記の様に工夫していても、定員の児童が集まる時間帯は、児童同士の距離が近くなりがちで互いに刺激になる場面がある	
環境	2	利用定員やこどもの状態等に対して、 職員の配置数は適切であるか。	•					
· 体 制	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	_	•	•	活動拠点の構造上、パリアフリーに限界がある。保護者への説明と可能な限り受け入れ態 勢を取っている	活動拠点の構造上、大型の車いすを常時利用 する児童等の受け入れは難しい。	
整備	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	•					
	5	必要に応じて、ごどもが個別の部屋や場所を使用するごとが認められる環境になっているか。	•					
	6	業務改善を進めるためのPDCA サイクル(目標設定と振り返り) に、広く職員が参画しているか。	•	•		常勤スタッフを中心に実施し、必要に応じて 非常勤スタッフも含めて意見交換を行って検 討している	常勤・非常勤で役割分担をしているが、非常 勤スタッフへの業務内容や変更等の情報提供 が十分でない場合がある	
***	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	•	•		保護者アンケートや利用希望調査等を中心に 保護者の意向を把握して業務や支援に反映し ている	常勤・非常勤で役割分担をしているが、非常 勤スタッフへの情報提供が十分でない場合が ある	
業務改善	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善に つなげているか。	•					
苔	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	•	•	•	第三者評価は実施していない。法人理事会、 サービス向上委員会等の場で外部からのご意 見等をいただき業務に反映している	今後も必要に応じて外部からの意見等による 業務改善について検討する	
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で 研修を開催する機会が確保されているか。	•	•		事業所研修、法人研修を実施し、外部研修に 関しても情報共有を行っている	事業所研修、法人研修については全支援者で 実施しているが、外部研修の情報提供が非常 勤スタッフに十分でない場合がある	
	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	•					
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者 のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計 画を作成しているか。	_					
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	_					
	14	放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援 が行われているか。	•					
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	_	•		各支援者からの記録等を元に児童発達支援管 理責任者を中心にアセスメントを実施してい る		
流		放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。						
適切な支	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	•					
文援の提供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	•					
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせて放 課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	•					

	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の 内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行ってい るか。	•	•	日頃から分担の確認とチーム連携をボード等を用いて行っている	芽 送迎等で支援者が揃わない場合に確認が不十 分になる場合があった。さらに徹底する。
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援 の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	•			
-	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	•			
-	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直し の必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	•			
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組 み合わせて支援を行っているか。	•			
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決 定をする力を育てるための支援を行っているか。	•			
	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議 に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	•			
	27	地域の保健、医療(主治医や協力医療機関等)、障害福祉、保育、 教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	•			
=	28	学校との情報共有(年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等)、連絡調整(送迎時の対応、トラブル発生時の連絡) を適切に行っているか。	•			
関係機	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	•	•	相談支援事業者との連携や保護者からの情報 提供等により情報共有を行っている	服 保育園等との直接的な情報公開は行っていない。
関や保	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所 等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等して いるか。	•			
護者と	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	•			
の連携	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。	•	•	外出プログラム等で外部の児童と接する機会 や社会経験の機会を作っている	会 全ての児童に一律に実施できているわけではない
-	33	(自立支援) 協議会等へ積極的に参加しているか。	•			
	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や 課題について共通理解を持っているか。	•			
-	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	•	•	親子遠足や茶話会など保護者同士の交流の本 会を設けている。特に卒業生の保護者などの 話を聞く機会を作っている	
	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を 行っているか。	•			
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	•			
	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	•			
	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	•			
保護者への	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。	•			
説明等	41	こどもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するととも に、こどもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に 対応しているか。	•			

		I				<u> </u>
		定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することによ				
	42	り、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対				
		して発信しているか。				
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。				
	44	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮				
		をしているか。				
					イベント等のお知らせを行うなどしている	運営に関する意見募集などは行っていない
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を			1 3 1 3 3 3 3 4 3 2 2 2 1 3 3 3 2 3 2 3 3 3	が、ご意見等あれば随時ご連絡いただく関係
	45	図っているか。				が出来ている
		事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感	_			
	46	染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するととも				
		に、発生を想定した訓練を実施しているか。				
		業務機体製売(DCD)も築ウオストトナに、非常災害の発生に農				
	47	業務継続計画(BCP)を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。				
		え、 足州のに歴報、 秋山での地外安な訓練で117 ているか。				
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認し				
		ているか。				
	49	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応				
非	49	がされているか。				
常						
時		安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措	_			
等	50	置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。				
の						
対		 こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全				
応	51	計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。				
		計画に奉うく取組内谷について、家族寺へら和しているか。				
					ヒヤリハットの共有は、支援前の打ち合わせ	大小様々なヒヤリハットの検証・共有を行っ
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について			や支援後の振り返り、サービス向上委員会等	ていて、共有が十分でなかった場合があった
		検討をしているか。	•		で行っている	
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応を				
	33	しているか。				
		どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に	_			
	54	決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放				
		課後等デイサービス計画に記載しているか。				